



INFORME DEL COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN A LAS ACTIVIDADES SUSTANTIVAS DEL CIDETE Q DURANTE EL EJERCICIO 2025

H. Órgano de Gobierno

Presente,

En la ciudad de Pedro Escobedo Querétaro, siendo las 10:00 horas del día 23 de abril de 2026, se reunieron, los y las integrantes del Comité Externo de Evaluación en el Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica S.C. (CIDETE Q), con el propósito de celebrar la Primera Sesión Ordinaria del año en curso.

Miembros del Comité Externo de Evaluación del Centro de Investigación y Desarrollo Tecnológico en Electroquímica S.C.

1) Dr. Eugenio Rafael Méndez Méndez
Investigador CICESE
Presidente del Comité Externo de Evaluación.

2) Dr. David Martin Recillas
Horizon Net Zero
Secretario del Comité Externo de Evaluación.
Integrante a título personal.

3) Dr. David Eduardo Vázquez Salguero
Presidente /COLSAN
Miembro evaluador

4) Dra. Lena Ruiz Azuara
Investigadora Nacional Emérita
Facultad de Química UNAM
Miembro evaluador

5) Dr. Rafael Espinosa Luna
Integrante a Título Personal
Miembro evaluador

6) Dra. María Guadalupe Navarro Rojero
Directora General/CIMATEQ
Miembro evaluador



2026
año de
**Margarita
Maza**



7) Dra. Virginia Hidolina Collins Martínez

Investigadora CIMAV

Miembro evaluador

8) Dr. Ricardo Orozco Cruz

Director del Instituto de Ingeniería de la Universidad Veracruzana

Miembro evaluador

9) Dra. María Isabel Lázaro Báez

Directora de la Agenda Ambiental, Universidad Autónoma de San Luis Potosí

Miembro Evaluador

ORDEN DEL DÍA

COMITÉ EXTERNO DE EVALUACIÓN 2025

1. Presentación de las y los integrantes del Comité Externo de Evaluación (CEE) y bienvenida institucional a la nueva persona consejera:

Dr. Eugenio Rafael Méndez Méndez, Investigador / CICESE.

2. Instauración formal del Comité Externo de Evaluación del CIDETEIQ.
3. Lista de asistencia y declaración del quórum legal.
4. Lectura y, en su caso, aprobación del orden del día.
5. Reporte sobre el avance y cumplimiento de acuerdos derivados del Informe del Comité Externo de Evaluación sobre las actividades del periodo 2025.
6. Programa Estratégico a Mediano Plazo "Programa Institucional 2026-2030": reporte sobre el avance e Informe de Avances y Resultados 2025.
7. Cumplimiento de los objetivos del PECITI 2021-2024.
8. Reporte de articulación al Sistema Nacional de Centros Públicos (SNCP).
9. Presentación del Programa Anual de Trabajo 2026.



2026
año de
**Margarita
Maza**



10. Evaluación cuantitativa y cualitativa del Informe Anual 2025.

11. Asuntos generales.

12. Revisión y ratificación, en su caso, de los acuerdos adoptados por el Comité Externo de Evaluación.

EVALUACION CUALITATIVA Y CUANTITATIVA

Nos dirigimos a los integrantes de este Consejo Directivo con el ánimo de contribuir a una de las metas expresadas por la presidenta de México, la Dra. Claudia Sheinbaum Pardo: hacer de este país una potencia científica y tecnológica, y alcanzar su soberanía. En ese sentido, es importante ver a este Centro como parte de un sistema mucho más amplio, en el que el ejercicio de los recursos no solo implica racionalidad, sino también celeridad para ejercerlos; además de la identificación clara de las necesidades que deben cubrirse para que agua y ambiente, energía, y salud —tres pilares de CIDETEQ— tengan un impacto social inmediato en el marco del programa institucional de la Secihti y del Plan Nacional de Desarrollo.

2025 no fue un año cualquiera; marcó una nueva forma de administrar la ciencia y de implementar la política pública a nivel nacional. A partir del 1 de enero dejó de existir el CONAHCYT —un esquema que operó durante décadas— y comenzó la administración de la Secihti. Este cambio implicó un aumento relevante en sus responsabilidades y una reconfiguración del organigrama. Consecuentemente, los Centros Públicos de Investigación tuvieron que ajustarse a una mayor centralización del gasto operativo y la transferencia de decisiones que antes se tomaban dentro de los CPIs hacia la Secihti y la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, lo que ha derivado en una ralentización de los procesos administrativos.

A esto se sumó una reducción del gasto y mayores dificultades para ejercer los recursos disponibles. En este contexto, CIDETEQ realizó un esfuerzo significativo por mantener su cohesión mediante iniciativas orientadas a fortalecer la comunidad interna y ampliar la vinculación con el municipio, cámaras empresariales y comunidades cercanas. A pesar de las condiciones, los resultados del Centro son relevantes y positivos, y reflejan un desempeño sólido dadas las circunstancias. Aunado a ello, se advierte un gran compromiso con la ciencia y a contribuir con los ejes estratégicos de la Secihti a través del Plan Anual de Trabajo 2026 que nos han presentado.

El plan 2026 es viable y congruente con los objetivos del Centro. Este CEE ofrece su visto bueno a la propuesta presentada.



2026
año de
**Margarita
Maza**



Siguiendo el orden del día previamente establecido, y aprobado en la reunión, el Dr. René Antaño López, Director General del CIDETEQ, y su equipo de trabajo presentaron a este Comité Externo de Evaluación los resultados correspondientes al ejercicio 2025.

En lo relativo al avance de cumplimiento de acuerdos, los integrantes del CEE reconocen el esfuerzo realizado por su titular y su equipo de trabajo. Se reporta un avance significativo en el cumplimiento de los acuerdos.

Cuantitativamente, el CIDETEQ cumplió con los indicadores en una tendencia dirigida hacia el 100%

Este comité reconoce el trabajo realizado y la actitud de compromiso adoptada por la totalidad de la comunidad para alcanzar los logros obtenidos, adaptarse a las circunstancias cambiantes para sostener el nivel y la calidad académica que caracteriza al CIDETEQ.

Los integrantes de este comité realizaron un recorrido por las instalaciones del centro en el que se pudo constatar el estado de la infraestructura, así como la necesidad de actualización de equipamiento; al mismo tiempo se tuvo la oportunidad de interactuar con integrantes de la comunidad, que manifestaron libremente su sentir y sus inquietudes sobre el desempeño general del centro de investigación, mismas que hemos sintetizado en el conjunto de las siguientes recomendaciones.

RECOMENDACIONES

1. Existe un ambiente laboral armonioso entre el personal del centro. Sin embargo, hay gente desanimada por la falta de apoyo económico y las dificultades para operar y ejercer los recurso. Recomendamos buscar la forma de atender este problema.
2. En el mismo sentido, hemos recibido comentarios de que se ha perdido sentido de pertenencia al Centro, por lo que recomendamos atender el problema.
3. Recomendamos utilizar los recursos de las becas para fortalecer los programas de posgrado. Particularmente para apoyo a estudiantes que ya no cuentan con beca Secihti.
4. Recomendamos explorar la posibilidad de establecer programas de diplomados certificados, especialidades y maestrías profesionalizantes.
5. Recomendamos desarrollar una estrategia de vinculación de nivel directivo con otros actores del sistema nacional de ciencia, humanidades, tecnología e innovación.



2026
año de
**Margarita
Maza**



6. Buscar la participación del Centro en redes de Ciencias, Humanidades, Tecnología e Innovación.
7. Recomendamos que para futuras presentaciones se presente un análisis histórico de las métricas presentadas de al menos cinco años para poder alcanzar conclusiones de mayor relevancia estratégica.
8. Considerar ampliar la formación, durante los programas de posgrados, de habilidades como administración de proyectos, docencia, maduración tecnológica, publicación, entre otros.
9. Con el propósito de comenzar a ponderar el impacto de los posgrados, se sugiere una estrategia clara de seguimiento de la comunidad de egresados.
10. Existan fallas frecuentes del suministro eléctrico; sería deseable tener toda la red del centro protegida con UPS para prevenir daño a los equipos.
11. Recomendamos acompañar los análisis de TRL con consideraciones de potencial de mercado y manufactura. Por ejemplo, considerar modelos complementarios como el *Commercial Readiness Level* y el *Manufacturing Readiness Level*.
12. Ha disminuido el número de investigadores; recomendamos tratar de recuperar las plazas de los investigadores y tecnólogos que han renunciado o se han retirado.

CALIFICACIÓN

El CEE reconoce el desempeño del CIDETEQ, así como los avances logrados. Después de haber revisado y evaluado los contenidos del presente informe, este Comité otorga una calificación de 93 (0 a 100) al trabajo realizado durante el periodo 2025.

Para constancia y efectos correspondientes firman los asistentes:

- | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------|--|
| 1) | Dr. Eugenio Rafael Méndez Méndez | Presidente | |
| 2) | Dr. David Martin Recillas | Secretario | |
| 3) | Dra. María Guadalupe Navarro Rojero | Miembro Evaluador | |



2026
año de
**Margarita
Maza**



4) Dr. Rafael Espinosa Luna

Miembro Evaluador

5) Dr. David Eduardo Vázquez Salguero

Miembro Evaluador

6) Dra. Lena Ruiz Azuara

Miembro Evaluador

7) Dr. Ricardo Orozco Cruz

Miembro Evaluador

8) Dra. Virginia Hidolina Collins Martínez

Miembro Evaluador

9) Dra. María Isabel Lázaro Báez

Miembro Evaluador

10) Dr. René Antaño López

Director General

11) M. en I. Blanca Estela Fuente Martínez

Encargada del
Despacho de la
Unidad de
Administración y
Finanzas



2026
año de
**Margarita
Maza**